

Trattamento a lungo termine del disturbo bipolare: quale impiego dei sali di litio nella pratica clinica?

Long-term treatment of bipolar disorder: how should we use lithium salts?

CLAUDIA DEL GRANDE¹, MATTEO MUTI², LAURA MUSETTI¹, IRENE PERGENTINI¹,
MARTINA CORSI¹, MILO TURRI², ILARIA SOLDANI², GIOVANNI UMBERTO CORSINI²,
LILIANA DELL'OSSO¹
E-mail: laura.musetti@med.unipi.it

¹Dipartimento di Psichiatria, Neurobiologia, Farmacologia e Biotecnologie, Università di Pisa

²Dipartimento di Neuroscienze, Università di Pisa

RIASSUNTO. Obiettivi. Nonostante il gran numero di dati a sostegno dell'efficacia del litio nel trattamento di mantenimento del disturbo bipolare (DB), si rilevano spesso una serie di criticità e di problematiche relative alla gestione di questo composto. Obiettivo dello studio è stato quello di valutare le modalità con cui il litio viene impiegato nella pratica clinica e di individuare eventuali relazioni tra andamento nel tempo dei valori di litiemia e decorso del DB. **Metodi.** Sono stati reclutati presso il Day Hospital della Clinica Psichiatrica di Pisa 98 pazienti con diagnosi di DB (DSM-IV-TR), in trattamento di mantenimento con sali di litio. Le valutazioni diagnostiche e sintomatologiche hanno previsto l'utilizzo della SCID-I e della CGI-BP. **Risultati.** Il campione è composto prevalentemente da BI (87,8%) e nel 63% dei soggetti il litio è utilizzato in associazione con un antiepilettico. Meno della metà del campione (48%) presenta valori di litiemia media compresi nel range terapeutico (0,5-0,8 mEq/L); valori di litiemia $\geq 0,50$ mEq/L sono stati riscontrati più frequentemente in pazienti con episodio in atto e/o polarità di esordio maniacale/mista, con un maggior numero di pregressi episodi, con una più elevata percentuale di rapida ciclicità e nei soggetti in trattamento con litio associato ad antiepilettico. Durante il periodo di osservazione i pazienti con litiemia media $\geq 0,50$ mEq/L sono andati incontro a un miglioramento clinico in percentuale significativamente superiore rispetto al resto del campione. **Discussione.** Nella pratica clinica il litio viene spesso impiegato a dosaggi che determinano livelli ematici ai limiti inferiori del range terapeutico. I dati relativi al decorso prospettico, benché preliminari, confermano l'importanza di mantenere i valori di litiemia entro l'intervallo terapeutico.

PAROLE CHIAVE: disturbo bipolare, trattamento a lungo termine, sali di litio.

SUMMARY. Despite the great quantity of evidence supporting the efficacy of lithium in the maintenance treatment of bipolar disorder (BD), its use has often been limited because of issues about the management of this compound. We aimed to evaluate the use of lithium in common clinical practice and to identify possible relationships between the trend over time of serum lithium levels and clinical course of the illness. **Methods.** 98 patients with bipolar I and bipolar II disorder (DSM-IV-TR) on maintenance treatment with lithium salts were recruited and followed up in a naturalistic trial at the Day Hospital of Psychiatric Clinic of Pisa. Diagnosis was confirmed using a structured interview, the SCID-I. During symptom assessment, the Clinical Global Impression-Bipolar Version Scale (CGI-BP) was used. **Results.** The sample is made up mainly of BI patients (87.8%) and lithium is used in association with anticonvulsants in 63%. Less than half of the sample (48%) presents average serum lithium levels in the therapeutic range (0.5-0.8 mEq/L); serum values of lithium within the range were seen more frequently in patients with manic/mixed episode, with manic/mixed polarity of onset, with a greater number of previous episodes, with a higher percentage of rapid cycling and in subjects treated with lithium associated with anticonvulsants. During the follow-up patients with average serum lithium levels within the therapeutic range obtained a clinical improvement in a significantly greater proportion compared to patients with average serum lithium levels lower than 0.50 mEq/L. **Discussion.** In clinical practice, lithium is often used at doses determining serum levels at the lower limits of the therapeutic range. Preliminary data on the prospective course of the illness support the importance of maintaining serum values of lithium within the therapeutic range.

KEY WORDS: bipolar disorder, long-term treatment, lithium salts.

INTRODUZIONE

Il disturbo bipolare (DB) è un disturbo complesso, eterogeneo e ricorrente, associato con un alto tasso di comorbidità e di mortalità, caratteristiche che si riflettono nella necessità ma anche nella difficoltà di instaurare un precoce e adeguato trattamento farmacologico (1,2). È caratterizzato dall'alternanza di episodi depressivi, maniacali, ipomaniacali o misti intervallati da periodi variabili di parziale o completa eutimia (1). Negli ultimi anni sono stati allargati i confini di quest'area nosografica con l'adozione del modello di spettro (3-5), che meglio consente di cogliere la complessità delle molteplici manifestazioni psicopatologiche, a differenza delle attuali categorie diagnostiche proposte dai sistemi internazionali di classificazione dei disturbi mentali. Lo spettro bipolare è oggi definito da un *continuum* di condizioni cliniche che vanno da forme di bipolarità sottosoglia attenuate, come i tratti temperamentali e di personalità (ipomania breve, ciclotimia, ipertimia), a quadri clinici più gravi con sintomi psicotici incongrui all'umore al confine con i disturbi dello spettro schizofrenico (5-9).

Il DB è caratterizzato da frequenti ricadute che causano una significativa compromissione della qualità della vita dei pazienti e importanti ripercussioni sul piano dell'adattamento socio-familiare e lavorativo; di conseguenza, costituisce una delle più importanti cause di invalidità nella fascia di età compresa tra i 15 e i 44 anni (10,11).

Trattamento a lungo termine del DB con sali di litio

Il tempestivo riconoscimento di tutte le manifestazioni di malattia appartenenti allo spettro dei DB e una corretta gestione terapeutica risultano fondamentali al fine di migliorarne il decorso clinico e limitare l'invalidità che ne deriva. Tuttavia, la gestione terapeutica di questi pazienti è spesso problematica, sia perché la diagnosi viene formulata con un ritardo medio di 5-10 anni dall'esordio dei sintomi nella metà circa dei casi, sia per l'elevato tasso di comorbidità con disturbi d'ansia e disturbi da abuso di alcol e sostanze, che interferiscono negativamente con il trattamento, sia per la scarsa coscienza di malattia, l'incostante adesione alle cure e la persistenza di sintomi residui in una percentuale elevata di soggetti (12-18).

Data la natura cronica e ricorrente del disturbo e l'alto rischio di suicidio, uno degli obiettivi principali del trattamento è la prevenzione delle ricadute; risulta pertanto essenziale instaurare un trattamento di mantenimento a lungo termine (19-21). A tale proposito le linee-guida internazionali per il trattamento del DB

raccomandano l'utilizzo di stabilizzatori dell'umore, sia in monoterapia sia in associazione (22-26).

Dalla pubblicazione dei primi trial clinici negli anni '60 e '70, il litio è stato il trattamento standard di mantenimento per più di quattro decenni, e rappresenta ancora oggi lo stabilizzatore dell'umore che dispone di maggiori evidenze di efficacia nel trattamento preventivo del DB (20,27-31).

A fronte di queste evidenze, il litio non si è dimostrato completamente efficace nel trattare l'intera gamma di manifestazioni cliniche appartenenti allo spettro dei disturbi bipolari. Queste limitazioni, oltre al fatto che il litio possiede uno stretto indice terapeutico e necessita di un attento monitoraggio dei livelli ematici, hanno stimolato la ricerca psicofarmacologica nell'individuare altri composti da impiegare nella profilassi delle recidive del DB. Sono stati quindi proposti, come alternativa o in associazione al litio, anticonvulsivanti e antipsicotici atipici, la cui sicurezza ed efficacia nel lungo termine è ancora oggi oggetto di studio (24,30,32,33).

A seguito della comparsa sul mercato di questi nuovi farmaci, indicati soprattutto per il trattamento delle manifestazioni non tipiche di malattia meno rispondenti al litio, come gli stati misti e la rapida ciclicità (34-36) o i casi con esordio precoce, abuso di sostanze e sintomi psicotici, intorno agli anni '90 in alcuni Paesi, e in particolare negli USA, si è ridotto in modo significativo l'utilizzo del litio in monoterapia in pazienti ambulatoriali ed è aumentata notevolmente la prescrizione di valproato, sia in monoterapia sia in associazione al litio (37,38).

Tuttavia, sulla base di numerosi dati clinici (2,20, 28,33) il litio viene indicato tutt'oggi come farmaco di prima scelta per la prevenzione delle ricadute, soprattutto maniacali, e per la riduzione del rischio suicidario (39-41).

Effetti neuroprotettivi del trattamento a lungo termine con litio

Alcune questioni fondamentali riguardanti l'impiego del composto sono state recentemente oggetto di dibattito: per esempio, non è stato ancora completamente chiarito se il trattamento a lungo termine abbia come conseguenza effetti neuroprotettivi o neurotossici (30,42). In letteratura esistono evidenze contrastanti riguardo alla capacità di questo farmaco di aumentare (43) o ridurre il rischio di demenza (44,45); tuttavia, i lavori più recenti dimostrano gli effetti neurotrofici e neuroprotettivi del litio, ed è stato quindi proposto il suo possibile utilizzo anche in diverse malattie neurodegenerative, come l'*ictus* ischemico, la malattia di Alzheimer, la malattia di Huntington, la sclerosi laterale

Trattamento a lungo termine del disturbo bipolare: quale impiego dei sali di litio nella pratica clinica?

amiotrofica, la demenza HIV-associata e l'atassia spinocerebellare (46).

Diversi studi di neuroimaging strutturale (MRI) hanno messo in evidenza la presenza di atrofia e di perdita neuronale e gliale in pazienti affetti da DB e la capacità del litio di invertire questo processo patologico; il trattamento a lungo termine con litio è stato infatti associato a un aumento del volume di materia grigia in diverse aree cerebrali direttamente coinvolte nella regolazione dei processi cognitivi ed emozionali, come la corteccia prefrontale, il giro cingolato anteriore, l'amigdala e l'ippocampo (47-49). Inoltre, in pazienti con DB è stata descritta una riduzione di N-acetil-aspartato (NAA) e un aumento dei livelli di colina e mioinositolo, specialmente nella corteccia prefrontale e cingolata anteriore, nell'ippocampo e nei gangli della base (50,51). Studi di neuroimaging funzionale (MRS) hanno dimostrato un aumento dei livelli di NAA (52,53) e una riduzione dei livelli di colina e mioinositolo (51,54) in soggetti bipolari dopo trattamento con litio.

Il litio esercita la sua azione anche su numerose cascate di trasduzione intracellulare del segnale coinvolte nella regolazione della sopravvivenza e della funzionalità neuronale e nella modulazione della trasmissione e della plasticità sinaptica (46). In particolare, in questi ultimi anni l'interesse dei ricercatori si è focalizzato sulla GSK-3 (glicogeno sintasi chinasi 3), una serina/treonina/kinasi che esercita un ruolo chiave nella regolazione di numerosi processi cellulari che sono stati implicati nella fisiopatologia dei disturbi dell'umore, quali la trascrizione genica, la plasticità sinaptica, il mantenimento della struttura cellulare e soprattutto l'apoptosi cellulare (55). Attraverso l'inibizione della GSK-3, che ha come diretta conseguenza l'induzione di effetti anti-apoptotici e un miglioramento della stabilità strutturale della cellula, il litio produrrebbe effetti neurotrofici conferendo protezione neuronale nei confronti di diversi insulti (56-58). È stato dimostrato inoltre come la GSK-3 sia coinvolta, direttamente o indirettamente, nel meccanismo d'azione anche di altri stabilizzatori dell'umore e come costituisca quindi un target molecolare promettente per il possibile sviluppo di nuovi farmaci indicati nel trattamento del DB (59).

Il litio determina, inoltre, una ridotta formazione di diacilglicerolo, con conseguente downregulation della proteina chinasi C e, in ultima analisi, una minore espressione del suo principale substrato, il substrato miristilato ricco di alanina della proteina chinasi C (MARCKS) (60); questo substrato è implicato nella stabilità di membrana, pertanto l'effetto finale prodotto dal litio sarà quello di stabilizzare la membrana neuronale (39). Infine, è stato associato al trattamento con

litio anche l'aumento della trascrizione di fattori di neurogenesi e sopravvivenza cellulare, come il Bcl-2 e il BDNF (61,62).

Impiego del litio nella pratica clinica: aderenza al trattamento, rischio di tossicità e monitoraggio

Nonostante il gran numero di prove a sostegno dell'efficacia del litio nel DB, questo farmaco presenta una serie di criticità e di problematiche di gestione che ne hanno spesso limitato il largo impiego nella pratica clinica (63).

Una questione ancora controversa riguarda la concentrazione plasmatica ottimale del composto che consenta di mantenerne l'efficacia terapeutica con il minor numero possibile di effetti collaterali (30,64). Numerosi studi che hanno indagato quale sia la minima concentrazione plasmatica richiesta per un'efficace azione profilattica del litio hanno riportato che basse concentrazioni plasmatiche (0,4-0,6 mEq/L) sono associate ad una percentuale più alta di ricadute, mentre a concentrazioni di 0,8-1,0 mEq/L questo rischio è significativamente più basso (65). Concentrazioni sieriche ai limiti più alti di questo intervallo terapeutico, tuttavia, possono essere associate a un maggior rischio di effetti collaterali e di tossicità (66). Nonostante questo argomento necessiti di ulteriori ricerche, le evidenze a disposizione sembrano quindi suggerire come il mantenimento dei valori di litiemia tra 0,6 e 0,8 mEq/L possa rappresentare un buon compromesso tra efficacia e tollerabilità (25,63).

Il monitoraggio periodico dei livelli ematici del litio risulta essenziale al fine di prevenirne la tossicità e minimizzare il rischio di comparsa di effetti collaterali (18,30,63). Se viene messa in atto una rigorosa sorveglianza dei pazienti in trattamento, anche la presenza di patologie mediche concomitanti o di anomalie negli indici di laboratorio non costituisce una controindicazione assoluta all'utilizzo del litio; sono necessarie peraltro una più attenta sorveglianza medica, più frequenti determinazioni della litiemia e talora l'utilizzo di dosi più basse del farmaco (18). Il rischio di tossicità e la necessità di un monitoraggio nel lungo termine non dovrebbero pertanto costituire una ragione per trascurare l'utilizzo di questo composto, in considerazione dei dati sull'efficacia e del fatto che la valutazione dei suoi livelli ematici è semplice, accurata e poco costosa (30).

È inoltre ampiamente documentato come lo stretto monitoraggio dei pazienti in trattamento con litio influisca favorevolmente sulla risposta terapeutica (67). In alcuni studi naturalistici (68,69) e nella pratica clinica, infatti, l'efficacia dei sali di litio nel lungo termine è

risultata nettamente inferiore a quella evidenziata nei trial clinici controllati. Questa discrepanza tra l'efficacia potenziale del trattamento e quella reale è determinata in gran parte dall'aderenza alle cure e dalla qualità del servizio impiegato nel monitoraggio del paziente, oltre che dalla tipologia del campione selezionato, che nei trial clinici controllati è spesso diversa da quella riscontrata nella realtà clinica, in cui i pazienti mostrano caratteristiche atipiche di malattia ed elevata comorbidità, fattori predittivi di scarsa risposta al litio. La ridotta adesione al trattamento è comunque la causa principale del fallimento terapeutico; nella pratica clinica ambulatoriale, pertanto, un supporto psicoeducativo ai pazienti e ai familiari può contribuire a migliorare la compliance e, di conseguenza, l'efficacia profilattica di questo farmaco (20,67,70,71).

A questo scopo sono state create le Lithium Clinic (72), centri di riferimento specializzati nella gestione terapeutica e nel monitoraggio nel lungo termine dei pazienti in trattamento con sali di litio, la cui funzione principale è quella di facilitare la personalizzazione della terapia e di fornire un supporto psicoeducativo. Diverse evidenze suggeriscono infatti come la personalizzazione del trattamento in base alle caratteristiche del paziente (età, sesso, comorbidità mediche), al concomitante utilizzo di altri farmaci (FANS, diuretici, ACE inibitori) e alle caratteristiche del disturbo (polarità di esordio, frequenza e polarità delle ricadute) contribuisca ad aumentarne l'efficacia profilattica minimizzando il rischio di recidive e di tossicità (63,73,74).

Con l'obiettivo di valutare le modalità con cui il litio viene impiegato nella comune pratica clinica e di individuare eventuali relazioni tra andamento nel tempo dei valori di litiemia e decorso del DB, nel maggio 2010 è stato avviato, presso la Clinica Psichiatrica di Pisa e in collaborazione con la sezione di Farmacologia del Dipartimento di Neuroscienze, uno studio di follow-up naturalistico prospettico tuttora in corso.

MATERIALI E METODI

Dal maggio 2010 al luglio 2011 sono stati reclutati 98 pazienti con diagnosi di DB I o II secondo i criteri del DSM-IV-TR (75), in trattamento di mantenimento da almeno 3 mesi con sali di litio in monoterapia o in associazione ad altri stabilizzatori dell'umore appartenenti alla classe degli antiepilettici (valproato, carbamazepina, lamotrigina). I pazienti reclutati afferivano presso il Day Hospital della Clinica Psichiatrica di Pisa, centro sovrazonale di riferimento per il trattamento dei disturbi psichiatrici, per effettuare periodici controlli della situazione clinica e della litiemia.

La raccolta dei dati al momento del reclutamento (valutazione basale) si è svolta durante un'intervista della durata di circa 2 ore, spesso alla presenza di un familiare o di un convivente, avvalendosi di strumenti di valutazione strutturati e semistrutturati. Le valutazioni sono state effettuate da medici interni della Clinica Psichiatrica di Pisa e della sezione di Farmacologia del Dipartimento di Neuroscienze, previo addestramento all'utilizzo delle scale impiegate nello studio. La sezione di Farmacologia ha analizzato i campioni ematici dei pazienti per valutare i valori di litiemia.

I 98 pazienti inseriti nello studio sono stati seguiti in maniera naturalistica in un follow-up prospettico (tuttora in corso) e sottoposti nel tempo a una o più valutazioni standardizzate della sintomatologia. Le valutazioni standardizzate dell'andamento della sintomatologia venivano effettuate a ogni esecuzione della litiemia, la cui frequenza (così come la frequenza delle visite) veniva stabilita da psichiatri indipendenti ai quali erano affidate le decisioni riguardo alla gestione terapeutica dei pazienti; l'intervallo minimo di tempo tra due valutazioni standardizzate successive doveva essere di almeno 20 giorni.

I dati prospettici relativi al decorso del disturbo si riferiscono a 77 pazienti con almeno due valutazioni standardizzate della sintomatologia.

Tutti i soggetti, maggiorenni, sono stati informati sulla natura dello studio e hanno espresso un consenso informato scritto prima di partecipare. I pazienti sono stati selezionati indipendentemente dai precedenti ricoveri e/o da precedenti trattamenti con farmaci antidepressivi, antipsicotici e stabilizzatori dell'umore, indipendentemente dall'aver avuto uno o più episodi di malattia. Sono stati esclusi i pazienti che abbiano fatto abuso di sostanze psicoattive nei 3 mesi precedenti l'inserimento nello studio.

Le valutazioni diagnostiche e sintomatologiche hanno previsto l'utilizzo dei seguenti strumenti:

La SCID-I (Structured Clinical Interview for DSM-IV-TR Axis I Disorders) per stabilire le diagnosi di Asse I secondo i criteri del DSM-IV-TR (76). È stata valutata la presenza della diagnosi di DB (fase depressiva, maniacale, mista o in remissione), essenziale per l'inclusione nello studio, e di eventuali comorbidità di Asse I. Per completare l'inquadramento diagnostico sono state utilizzate informazioni ottenute da ogni fonte disponibile: il colloquio anamnestico, precedenti documentazioni mediche e informazioni dai parenti di primo grado.

La CGI-BP (CGI Bipolar Version), una versione modificata della Clinical Global Impression Scale creata appositamente per l'utilizzo nei pazienti con DB (77). La CGI (78) consente la formazione di un giudizio clinico globale in tre aree: la gravità della malattia (CGI-G), il miglioramento globale (CGI-M) e gli indici di efficacia terapeutica. La CGI-BP differisce dalla CGI in quanto consente di esprimere un giudizio sulla gravità dell'episodio in atto con un punteggio che va da 1 a 7, e sul grado di cambiamento dalla fase immediatamente precedente e dalla fase peggiore di malattia con un punteggio che va da 1 a 8.

Trattamento a lungo termine del disturbo bipolare: quale impiego dei sali di litio nella pratica clinica?

Nel nostro studio abbiamo considerato come miglioramento del quadro clinico una condizione caratterizzata dal recupero dello stato di eutimia o da una riduzione di almeno 2 punti della gravità dell'episodio in atto; abbiamo considerato come peggioramento la perdita dello stato di eutimia (ricaduta affettiva) o un aumento di almeno 2 punti della gravità dell'episodio in atto; abbiamo infine definito come stabilità del quadro affettivo una condizione caratterizzata da nessun mutamento o da una variazione di 1 punto della gravità della sintomatologia in atto.

Analisi statistica dei dati

Per le analisi inerenti al confronto tra le variabili categoriali tra due gruppi è stato impiegato il test del χ^2 ; per il confronto tra variabili dimensionali tra due gruppi è stato utilizzato il test ANOVA. Una probabilità (p) inferiore a 0,05 è stata considerata statisticamente significativa. Tutte le analisi sono state eseguite con il programma Statistical Package for the Social Science (SPSS), versione 16.0.

RISULTATI

Caratteristiche demografiche e cliniche

Dei 98 soggetti inseriti nello studio di follow-up naturalistico, 52 (53,1%) sono donne, 37 (38,5%) sono coniugati (55,2% celibi o nubili; 6,2% separati o divorziati) e 39 (41,5%) hanno un lavoro a tempo pieno (14,9% studenti; 11,7% pensionati; 31,9% disoccupati). L'età media del campione è di 40,65 anni (40,65±13,34) e gli anni di istruzione sono risultati in media 14,02 (14,02±3,42).

Per quanto riguarda le caratteristiche cliniche del campione, 86 (87,8%) pazienti soddisfano i criteri per la diagnosi di DB I e 12 (12,2%) per DB II.

L'età media di esordio del disturbo è di 25,74 anni (25,74±9,76). La polarità di esordio è stata di tipo depressivo nel 54,3% (n=38) dei soggetti, maniacale nell'8,6% (n=6) e misto nel 37,1% (n=26); dei rimanenti 28 pazienti non siamo riusciti ad acquisire notizie anamnestiche riguardanti la polarità dell'esordio. Nel campione dello studio, il numero di episodi depressivi in anamnesi è in media di 5,69 (5,69±2,82), quello degli episodi maniacali 3,52 (3,52±3,07) e gli episodi misti sono in media 5,90 (5,90±2,82). La percentuale di pazienti con rapida ciclicità è risultata essere dell'11,2% (n=11). Una sintomatologia psicotica lifetima è stata rilevata in 42 pazienti (42,9%).

Il 41,9% (n=41) dei pazienti ha effettuato almeno un ricovero; l'età media del primo ricovero è di 32,7 anni (32,77±12,67). Il 23,5% (n=23) dei soggetti ha compiuto almeno un tentativo di suicidio (TS), con un'età media del primo TS di 29,3 anni (29,32±10,01).

Per quanto riguarda la comorbilità psichiatrica di Asse I, il 45,9% (n=45) del campione presenta un disturbo di panico, il 33,7% (n=33) un disturbo ossessivo-compulsivo e il 13,3% (n=13) un pregresso uso di alcol e sostanze.

Al momento dell'inserimento nello studio, 26 soggetti (26,5%) presentavano un episodio depressivo in atto, 49 (50%) un episodio misto, 8 (8,2%) un episodio maniacale e i restanti 15 (15,3%) erano eutimici.

Per quanto riguarda il trattamento farmacologico in atto al momento del reclutamento nello studio, 36 pazienti assumevano litio in monoterapia (36,7%) e 62 pazienti in associazione a un altro stabilizzatore dell'umore della classe degli antiepilettici (63,2%) (valproato, carbamazepina o lamotrigina); nello specifico, 41 erano i pazienti in terapia con litio e valproato (41,8%), 16 con litio e carbamazepina (16,3%) e 5 con litio e lamotrigina (5,1%). Il dosaggio medio giornaliero è risultato di 622±193 mg per il litio, 865±331 mg per il valproato, 557±195 mg per la carbamazepina e 150±86 mg per la lamotrigina.

Non sono emerse differenze significative per quanto riguarda le caratteristiche cliniche e anamnestiche tra il gruppo di pazienti in trattamento con solo litio (n=36) e i pazienti con litio associato a un antiepilettico (n=62).

Livelli di litiemia: andamento nel tempo, rapporto con le fasi di malattia e associazione con antiepilettici

I 98 pazienti reclutati nello studio hanno effettuato complessivamente, durante il periodo di osservazione, 274 litiemie. La litiemia media riscontrata sul totale delle litiemie è risultata di 0,49±0,20 mEq/L; l'intervallo di tempo medio tra due valutazioni successive della litiemia è risultato di 63 giorni.

Dai nostri dati è emerso come la litiemia media tenda ad aumentare nel tempo con l'aumento del numero di litiemie effettuate (litiemia media 0,45 mEq/L in pazienti che hanno una sola litiemia vs 0,54 mEq/L in pazienti con 5 litiemie effettuate) e come l'intervallo di tempo tra una litiemia e la successiva tenda invece a ridursi (frequenza media delle litiemie: 67 giorni tra la prima e la seconda litiemia vs 43 giorni tra la quarta e la quinta litiemia) (**Figura 1**).

Confrontando i valori di litiemia tra pazienti in differenti fasi di malattia è emerso come i pazienti eutimici abbiano valori di litiemia significativamente inferiori rispetto ai pazienti con episodio in atto (0,42 vs 0,51 mEq/L; F=7,297; p=0,007). Abbiamo inoltre osservato che in pazienti in fase depressiva i livelli di litiemia tendono a essere più bassi rispetto ai pazienti in fase maniacale o mista (0,49 vs 0,52 mEq/L; F=1,536; p=0,217) (**Figura 2**).

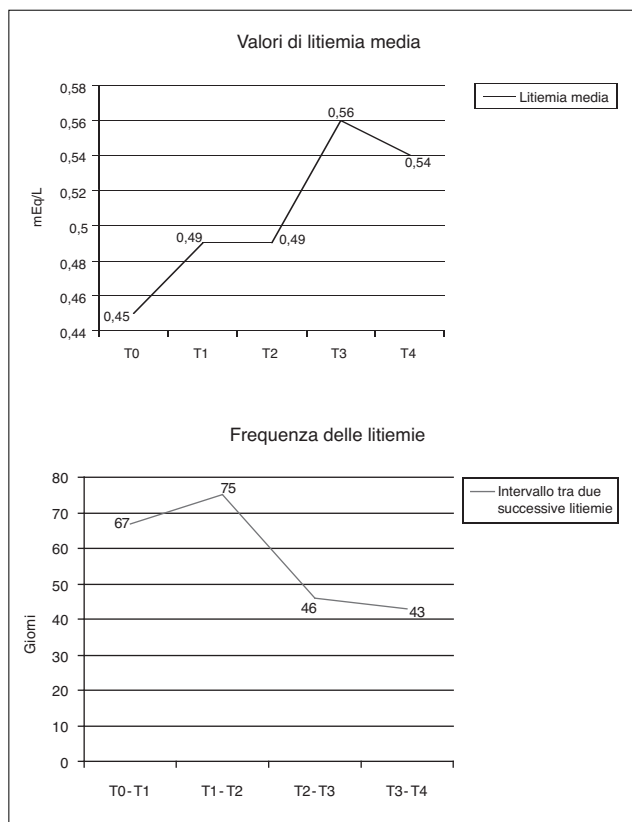


Figura 1. Rappresentazione grafica dell'andamento nel tempo dei valori di litiemia media (mEq/L) e dell'intervallo medio tra due valutazioni successive della litiemia (giorni).

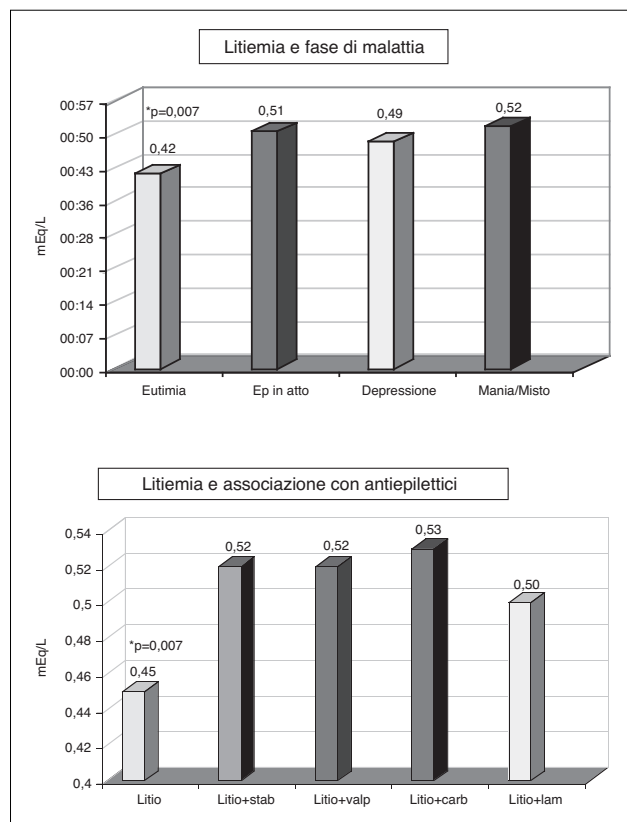


Figura 2. Valori di litiemia (mEq/L) in rapporto alla fase di malattia in atto e all'associazione con antiepilettici.

Confrontando i valori di litiemia tra pazienti in trattamento con differenti associazioni farmacologiche, abbiamo riscontrato che i pazienti con litio associato a un antiepilettico presentano valori di litiemia superiori ai pazienti in trattamento con solo litio (0,52 vs 0,45 mEq/L; $p=0,007$); in particolare, i soggetti in trattamento con litio associato a valproato hanno una litiemia di 0,52 mEq/L, quelli con litio associato a carbamazepina di 0,53 mEq/L, mentre i pazienti con litio associato a lamotrigina presentano valori di litiemia di 0,50 mEq/L (**Figura 2**).

I soggetti in cui il litio non è associato ad antiepilettici presentano valori di litiemia inferiori sia in fase eutimica (0,36 vs 0,46 mEq/L; $p=,039$) sia durante un episodio in atto (0,53 vs 0,47 mEq/L; $p=0,028$).

Rapporto tra litiemia media dei pazienti e caratteristiche cliniche del DB

Per indagare il possibile rapporto tra valori di litiemia e caratteristiche cliniche del disturbo abbiamo innanzitutto suddiviso il nostro campione in due gruppi in base al valore di litiemia media che ogni paziente

ha presentato durante il periodo di osservazione. Dei 98 pazienti reclutati nello studio, 47 (48%) hanno una litiemia media $\geq 0,50$ mEq/L, mentre 51 (52%) presentano una litiemia media inferiore al range terapeutico.

I due gruppi differiscono per alcune caratteristiche cliniche del DB. In particolare, possiamo osservare come nel gruppo di soggetti con litiemia media $\geq 0,50$ mEq/L l'episodio d'esordio del disturbo sia stato più frequentemente di tipo maniaco o misto ($\chi^2=5,579$; $p=0,017$); inoltre, tale gruppo presenta caratteristiche di rapida ciclicità in percentuale significativamente superiore rispetto al gruppo di pazienti con litiemia media inferiore al range terapeutico ($\chi^2=5,692$; $p=0,018$), un numero maggiore di episodi lifetime di malattia ($\chi^2=5,527$; $p=0,023$) e un numero superiore sia di episodi maniaco/misto ($\chi^2=7,477$; $p=0,009$) che di episodi depressivi ($\chi^2=7,075$; $p=0,013$). Di converso i soggetti con valori di litiemia media $< 0,50$ mEq/L mostrano più frequentemente una stagionalità del disturbo ($\chi^2=4,143$; $p=0,045$). Non sono state riscontrate differenze significative tra i due gruppi di pazienti per

Trattamento a lungo termine del disturbo bipolare: quale impiego dei sali di litio nella pratica clinica?

quanto riguarda le altri variabili demografiche e cliniche analizzate (**Tabella 1**).

Rapporto tra litiemia media dei pazienti e decorso clinico del disturbo

Durante il periodo di osservazione abbiamo monitorato il decorso clinico dei pazienti al fine di individuare un eventuale rapporto tra valori di litiemia e andamento nel tempo del DB.

Dei 77 pazienti che possiedono almeno due valutazioni cliniche, 34 (44,2%) hanno una litiemia media $\geq 0,50$ mEq/L e 43 (55,8%) presentano valori di litiemia media inferiore al range terapeutico. Durante il follow-up, 22 (28,6%) dei 77 pazienti sono andati incontro a un miglioramento del quadro clinico, 39 (50,6%) non hanno mostrato cambiamenti della sintomatologia in atto, 9 (11,7%) sono andati incontro a un peggioramento del quadro clinico e infine 7 (9,1%) pazienti, facenti parte dei 15 entrati nello studio in fase eutimica, hanno mantenuto lo stato di eutimia. I nostri dati evidenziano come i soggetti con litiemia me-

dia $\geq 0,50$ mEq/L siano andati incontro a un miglioramento clinico in percentuale significativamente superiore rispetto ai soggetti con litiemia media inferiore al range terapeutico (45,5 vs 18,9%; $\chi^2=5,699$; $p=0,016$); inoltre, dei 9 pazienti che hanno presentato un peggioramento del quadro clinico, solo uno (3%) apparteneva al gruppo di soggetti con litiemia media $\geq 0,50$ mEq/L ($\chi^2=5,381$; $p=0,022$) (**Tabella 2**).

Dei 44 pazienti che hanno presentato un episodio maniacale o misto durante il periodo di osservazione, 41 si trovavano in tale fase di malattia all'ingresso nello studio, mentre 3 sono andati incontro a una ricaduta maniacale o mista dallo stato di eutimia. Di questi 44 pazienti, 14 (15%) hanno presentato un netto miglioramento del quadro clinico, 25 (41,7%) hanno mantenuto la stabilità della sintomatologia in atto e 5 (8,3%) sono andati incontro a un peggioramento del quadro clinico. Nel gruppo di pazienti con litiemia media $\geq 0,50$ mEq/L abbiamo riscontrato una percentuale di miglioramento del quadro clinico maniacale o misto superiore rispetto al gruppo con litiemia media inferiore al range terapeutico (43,5 vs 19%; $\chi^2=3,020$; $p=0,078$) (**Tabella 2**).

Tabella 1. Confronto delle caratteristiche cliniche tra soggetti con litiemia media $<0,50$ mEq/L e soggetti con litiemia media $\geq 0,50$ mEq/L

	Litiemia media $<0,50$ mEq/L (n=51)	Litiemia media $\geq 0,50$ mEq/L (n=47)	χ^2	P
DB I	39 (76,5%)	41 (87,2%)	1,890	0,133
Polarità esordio* maniacale/mista	12 (32,4%)	20 (60,6%)	5,579	0,017
Polarità esordio depressiva	25 (67,6%)	13 (39,4%)	5,579	0,017
Episodio indice** maniacale/misto	25 (64,1%)	32 (72,7%)	0,715	0,271
Episodio indice depressivo	14 (35,9%)	12 (27,3%)	0,715	0,271
Comorbilità DP	24 (47,1%)	21 (44,7%)	0,056	0,487
Comorbilità OCD	17 (33,3%)	16 (34,0%)	0,006	0,555
Stagionalità	10 (47,6%)	2 (14,3%)	4,143	0,045
Sintomi psicotici	22 (43,1%)	20 (42,6%)	0,003	0,558
Cicli rapidi	2 (3,9%)	9 (19,1%)	5,692	0,018
			F	
Età d'esordio	26,82 \pm 11,01	24,53 \pm 8,14	0,983	0,325
Età 1° ricovero	32,61 \pm 13,47	33,06 \pm 11,56	1,105	0,296
Età 1° TS	28,73 \pm 9,65	30,12 \pm 11,11	0,086	0,773
N. episodi in anamnesi				
Totali	7,57 \pm 4,75	11,27 \pm 6,13	5,527	0,023
Depressivi	4,95 \pm 2,83	7,33 \pm 1,55	7,075	0,013
Maniacali/misti	4,20 \pm 3,76	7,31 \pm 4,05	7,477	0,009

*Calcolato su 70 pazienti.

**Calcolato su 73 pazienti con episodio in atto (15 pazienti eutimici al momento del reclutamento).

Del Grande C et al.

Tabella 2. Andamento della sintomatologia durante il periodo di osservazione: confronto tra soggetti con litiemia media <0,50 mEq/L e soggetti con litiemia media ≥0,50 mEq/L

	Litiemia media <0,50 mEq/L	Litiemia media ≥0,50 mEq/L	χ ²	P
<i>Pz con episodio in atto (n=70)</i>				
Migliorati*	7 (18,9%)	15 (45,5%)	5,699	0,016
Stabili/peggiorati*	30 (81,1%)	18 (54,5%)	5,699	0,016
<i>Pz con episodio maniacale/misto in atto (n=44)</i>				
Migliorati	4 (19%)	10 (43,5%)	3,020	0,078
Stabili/peggiorati	17 (81%)	13 (56,5%)	3,020	0,078
<i>Pz con episodio depressivo in atto (n=26)</i>				
Migliorati	3 (18,8%)	5 (50%)	2,821	0,108
Stabili/peggiorati	13 (81,2%)	5 (50%)	2,821	0,108

*Il miglioramento del quadro clinico è stato valutato con la CGI-BP e definito dal recupero dello stato di eutimia o da una riduzione di almeno 2 punti della gravità dell'episodio in atto; il peggioramento è stato definito come una ricaduta affettiva o un aumento di almeno 2 punti della gravità dell'episodio in atto; il quadro clinico è stato considerato stabile in caso di nessun mutamento o di una variazione di 1 punto della gravità dell'episodio in atto.

I pazienti che si trovavano in fase depressiva al momento del reclutamento nello studio sono 23, mentre 3 pazienti, inizialmente eutimici, hanno presentato un episodio depressivo maggiore durante il follow-up. Di questi 26 pazienti, 8 (30,8%) sono andati incontro a un miglioramento della sintomatologia depressiva, 14 (53,8%) non hanno presentato nessun mutamento del quadro clinico e infine 4 (15,4%) sono andati incontro a un peggioramento. Degli 8 pazienti che sono andati incontro a un miglioramento dell'episodio depressivo, 5 (50%) appartenevano al gruppo con valori di litiemia media ≥0,50 mEq/L ($\chi^2=2,821$; $p=0,108$) (Tabella 2).

DISCUSSIONE

A partire dal maggio 2010 presso la Clinica Psichiatrica dell'Università di Pisa è stato avviato, in collaborazione con la sezione di Farmacologia del Dipartimento di Neuroscienze, questo studio di follow-up naturalistico prospettico con l'obiettivo di raccogliere informazioni relative all'impiego dei sali di litio nel trattamento del DB. Il progetto è stato avviato sulla base di numerose evidenze presenti in letteratura che da un lato dimostrano l'efficacia di questo trattamento per molti soggetti con DB (20,27-29,79) e, dall'altro, ne evidenziano le criticità e forniscono dati contrastanti su quali siano le sue condizioni ottimali di impiego nella pratica clinica (63-65); inoltre, numerosi studi dimostrano come un attento e continuo monito-

raggio e un supporto psicoeducazionale ai soggetti in cura con litio favoriscano una maggiore aderenza al trattamento farmacologico e, di conseguenza, un aumento della sua efficacia e un significativo miglioramento del decorso clinico del disturbo (67,70-72). Pertanto, è stata creata un'équipe multidisciplinare, comprendente specialisti in campo psichiatrico e farmacologico, che ha seguito per più di un anno un campione di 98 pazienti bipolari in trattamento con sali di litio afferenti presso il Day Hospital della Clinica Psichiatrica di Pisa.

Il campione è rappresentato prevalentemente da soggetti con DB di tipo I (87,8%), con un alto tasso di comorbidità psichiatrica di Asse I (disturbo da attacchi di panico 45,9%, disturbo ossessivo-compulsivo 33,7%, pregresso uso di alcol e sostanze 13,3%), una durata media di malattia di circa 15 anni e un elevato numero di pregressi episodi di malattia, sia maniacali/misti sia depressivi. Una sintomatologia psicotica attuale o pregressa è stata rilevata in quasi la metà dei pazienti (42,9%), l'11% presenta rapida ciclicità e circa un quarto dei soggetti reclutati ha messo in atto almeno un pregresso tentativo di suicidio. Al momento del reclutamento nello studio la maggior parte dei pazienti (84,7%) si trovava in fase acuta di malattia, con una predominanza di fasi maniacali/miste su quelle depressive. Il nostro campione, pertanto, non appare rappresentativo dell'intero spettro di quadri bipolari quanto di forme a piena espressività clinica.

Verosimilmente, in considerazione dei potenziali benefici nel lungo termine dei sali di litio (80), la pre-

Trattamento a lungo termine del disturbo bipolare: quale impiego dei sali di litio nella pratica clinica?

senza di rapida ciclicità e di stati misti, forme classicamente considerate resistenti al trattamento con litio (35,36), non preclude l'impiego del composto nel nostro campione, seppure in associazione con un antiepilettico in più del 50% dei casi.

Il gruppo di lavoro ha monitorato l'andamento nel tempo dei valori di litiemia dei pazienti per approfondire le modalità con cui questo farmaco viene utilizzato nella comune pratica clinica. Dall'analisi dei dati è emerso che meno della metà del campione (48%) ha mantenuto durante il follow-up valori medi di litiemia compresi nel range terapeutico indicato dalle linee-guida internazionali (23,25,26); anche la media di tutte le litiemie effettuate dai 98 pazienti è risultata inferiore al range terapeutico ottimale (0,49 mEq/L).

I valori ematici di litio sono inoltre correlati alla fase di malattia in atto al momento della valutazione clinica e del controllo ematico: i pazienti in fase maniacale e mista presentano livelli di litiemia più elevati rispetto ai pazienti eutimici o depressi.

Questi dati suggeriscono come, nel nostro campione, il dosaggio di litio tenda a essere modulato in funzione della fase di malattia e come questo composto venga spesso utilizzato a dosaggi che determinano livelli ematici ai limiti inferiori del range terapeutico; questa tendenza è probabilmente finalizzata a ridurre il rischio di effetti avversi e di tossicità possibili nel trattamento a lungo termine. D'altro lato la tendenza a un incremento dei valori di litiemia media con l'aumento del numero dei controlli ematici potrebbe essere spiegata con una maggiore aderenza al trattamento da parte dei soggetti sottoposti nel tempo a controlli più frequenti. I risultati raggiunti sono in accordo con numerosi studi che hanno indagato la relazione tra livelli ematici di litio e polarità e numero delle ricorrenze, e con le numerose evidenze che suggeriscono come un approccio basato sulla personalizzazione del trattamento con litio possa aumentarne l'efficacia terapeutica minimizzando il rischio di tossicità (63,65,73,74).

I dati indicano, inoltre, come il precedente decorso e le caratteristiche sintomatologiche dei pazienti influenzino il dosaggio e i valori di litiemia; nel nostro campione, infatti, in accordo con quanto rilevato nella letteratura (81,82), i pazienti con valori più elevati di litiemia presentano prevalentemente una polarità di esordio del disturbo di tipo maniacale o misto, un maggior numero di episodi di malattia in anamnesi (sia maniacali/misti sia depressivi) e una percentuale più elevata di rapida ciclicità.

Dal momento che più della metà dei soggetti reclutati presenta una terapia in cui il litio viene associato a un farmaco antiepilettico (63,3%), abbiamo indagato il

rapporto tra valori di litiemia e tale associazione terapeutica; dai dati emerge che questi soggetti presentano valori più elevati di litiemia, suggerendo ancora una volta come nel nostro campione a una maggiore gravità del disturbo, documentata dalla necessità di impiegare una polifarmacoterapia, corrisponda un dosaggio di litio più elevato.

Abbiamo infine cercato di approfondire le relazioni tra valori di litiemia e decorso del DB. In accordo con la letteratura (20,30,83), i risultati sembrano suggerire i benefici sull'andamento della sintomatologia prodotti dal litio, se i livelli ematici risultano entro il range terapeutico: i pazienti con valori medi di litiemia > 0,50 mEq/L hanno difatti presentato durante il follow-up un miglioramento del decorso clinico in percentuale significativamente superiore rispetto ai soggetti con litiemia media inferiore al range terapeutico; il miglioramento del decorso clinico è risultato particolarmente evidente nei pazienti che al momento del reclutamento presentavano una fase maniacale e mista. Questi dati preliminari, tuttavia, non ci permettono di trarre alcuna conclusione per quanto riguarda l'efficacia del litio nel lungo termine, in considerazione della breve durata del periodo di osservazione.

In conclusione, quindi, il nostro studio ha evidenziato come, nonostante le numerose alternative terapeutiche proposte negli ultimi anni, nella pratica clinica del nostro centro il litio sia un farmaco tutt'oggi usato prevalentemente in bipolari I con esordio precoce, con polarità di esordio espansiva, elevato numero di ricorrenze, alta percentuale di comorbidità. Inoltre, emerge la tendenza a impiegare il composto in associazione con antiepilettici, prevalentemente acido valproico, soprattutto in soggetti con fase maniacale o mista in atto. Infine, nel nostro campione, si rileva la tendenza a mantenerne i livelli ematici ai limiti inferiori dell'intervallo terapeutico consigliato: questa modalità di utilizzo, tuttavia, sembra correlare con una minore risposta terapeutica, almeno per quanto riguarda le ricadute con sintomatologia maniacale o mista. Infine, dobbiamo osservare che questi dati iniziali ci offrono solo uno piccolo spaccato di quello che è l'impiego del litio in un centro per il trattamento dei DB, che non è rappresentativo della pratica clinica nelle diverse realtà terapeutiche.

Obiettivo futuro dello studio sarà quello di individuare le migliori modalità di impiego del litio, in monoterapia o in associazione, al fine di mantenerne invariata l'efficacia nel lungo termine, ridurre il rischio di effetti collaterali e tossicità e aumentare la compliance del paziente. In questo modo si cerca di colmare il divario tra potenziale efficacia del trattamento e reale applicabilità nella pratica clinica.

BIBLIOGRAFIA

1. Müller-Oerlinghausen B, Berghöfer A, Bauer M. Bipolar disorder. *Lancet* 2002; 359: 241-7.
2. Kessing LV, Hellmund G, Geddes JR, Goodwin GM, Andersen PK. Valproate v. lithium in the treatment of bipolar disorder in clinical practice: observational nationwide register-based cohort study. *Br J Psychiatry* 2011; 199: 57-63.
3. Akiskal HS. The bipolar spectrum: new concepts in classification and diagnosis. In: Grinspoon L (ed). *Psychiatry Update: The American Psychiatric Association Annual Review, Vol II*. Washington, DC: American Psychiatric Press, 1983.
4. Frank E, Cassano GB, Shear MK, et al. The spectrum model: a more coherent approach to the complexity of psychiatric symptomatology. *CNS Spectr* 1998; 3: 23-34.
5. Akiskal HS. Classification, diagnosis and boundaries of bipolar disorders. In: Maj M, Akiskal HS, Lopez-Ibor JJ, Sartorius N (eds). *Bipolar Disorder*. London: John Wiley & Sons, 2002.
6. Cassano GB, Akiskal HS, Savino M, Musetti L, Perugi G, Soriani A. Proposed subtypes of bipolar II disorder: with hypomanic episodes and/or with hyperthymic temperament. *J Affect Disord* 1992; 26: 127-40.
7. Cassano GB, Dell'Osso L, Frank E, et al. The bipolar spectrum: a clinical reality in search of diagnostic criteria and an assessment methodology. *J Affect Disord* 1999; 54: 319-28.
8. Dell'Osso L, Armani A, Rucci P, et al. Measuring mood spectrum: comparison of interview (SCI-MOODS) and self-report (MOODS-SR) instruments. *Compr Psychiatry* 2002; 43: 69-73.
9. Pini S, De Queiroz V, Dell'Osso L, et al. Cross-sectional similarities and differences between schizophrenia, schizoaffective disorder and mania or mixed mania with mood-incongruent psychotic features. *Eur Psychiatry* 2004; 19: 8-14.
10. Murray CJ, Lopez AD. Global mortality, disability, and the contribution of risk factors: Global Burden of Disease Study. *Lancet* 1997; 349: 1436-42.
11. WHO. The global burden of disease: 2004 update. WHO, Geneva, 2008.
12. Hirschfeld RM, Lewis L, Vornik LA. Perception and impact of bipolar disorder: how far have we really come? Results of the national depressive and manic-depressive association 2000 survey of individuals with bipolar disorder. *J Clin Psychiatry* 2003; 64: 161-74.
13. McElroy SL, Altshuler LL, Suppes T, et al. Axis I psychiatric comorbidity and its relationship to historical illness variables in 288 patients with bipolar disorder. *Am J Psychiatry* 2001; 158: 420-6.
14. Dell'Osso L, Pini S, Tundo A, Sarno N, Musetti L, Cassano GB. Clinical characteristics of mania, mixed mania and bipolar depression with psychotic features. *Bipolar Disord* 2000; 4: 315-22.
15. Dell'Osso L, Pini S, Cassano GB, et al. Insight into illness in patients with mania, mixed mania, bipolar depression and major depression with psychotic features. *Bipolar Disord* 2002; 4: 315-22.
16. Merikangas KR, Akiskal HS, Angst J, et al. Lifetime and 12-month prevalence of bipolar spectrum disorder in the National Comorbidity Survey Replication. *Arch Gen Psychiatry* 2007; 64: 543-52.
17. Goldberg JF. Optimizing treatment outcomes in bipolar disorder under ordinary conditions. *J Clin Psychiatry* 2008; 69 (suppl 3): 11-9.
18. Akiskal HS. The Scope of Bipolar Disorders. In: Akiskal HS, Tohen M (eds). *Bipolar psychopharmacotherapy: caring for the patient*, Second Edition. London: John Wiley & Sons, 2011.
19. Goodwin FK. Rationale for long-term treatment of bipolar disorder and evidence for long-term lithium treatment. *J Clin Psychiatry* 2002; 63 (suppl 10): 5-12.
20. Geddes JR, Burgess S, Hawton K, Jamison K, Goodwin GM. Long-term lithium therapy for bipolar disorder: systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. *Am J Psychiatry* 2004; 161: 217-22.
21. Goodwin FK, Jamison KR. *Manic-depressive illness: bipolar disorders and recurrent depression*, Second Edition. New York: Oxford University Press, 2007.
22. American Psychiatric Association. Practice guideline for the treatment of patients with bipolar disorder (revision). *Am J Psychiatry* 2002; 159 (suppl 4): 1-50.
23. Grunze H, Kasper S, Goodwin G, Bowden C, Moller HJ. The World Federation of Societies of Biological Psychiatry (WFSBP) guidelines for the biological treatment of bipolar disorders, part III: maintenance treatment. *World J Biol Psychiatry* 2004; 5: 120-35.
24. Goodwin GM. Evidence-based guidelines for treating bipolar disorder: revised second edition-recommendations from the British Association for Psychopharmacology. *J Psychopharmacol* 2009; 23: 346-88.
25. NICE clinical guidelines. Bipolar disorder. The management of bipolar disorder in adults, children and adolescents, in primary and secondary care. National Institute of Health and Clinical Excellence, update 2009.
26. Yatham LN, Kennedy SH, Shaffer A, et al. Canadian Network for Mood and Anxiety Treatments (CANMAT) and International Society for Bipolar Disorders (ISBD) collaborative update of CANMAT guidelines for the management of patients with bipolar disorder: update 2009. *Bipolar Disord* 2009; 11: 225-55.
27. Baldessarini RJ, Tondo L, Hennen J, Viguera AC. Is lithium still worth using? An update of selected recent research. *Harv Rev Psychiatry* 2002; 10: 59-75.
28. Coryell W. Maintenance treatment in bipolar disorder: a reassessment of lithium as the first choice. *Bipolar Disord* 2009; 11 (suppl 2): 77-83.
29. Grof P, Müller-Oerlinghausen B. A critical appraisal of lithium's efficacy and effectiveness: the last 60 years. *Bipolar Disord* 2009; 11 (suppl 2): 10-9.
30. Young AH, Hammond JM. Lithium in mood disorders: increasing evidence base, declining use? *Br J Psychiatry* 2007; 191: 474-6.
31. Salvi V, Cat Berro A, Bechon E, Bogetto F, Maina G. Lithium and anticonvulsants in the treatment of mania and in the prophylaxis of recurrences. *Riv Psichiatr* 2011; 46: 172-81.
32. Soares-Weiser K, Bravo Vergel Y, Beynon S, et al. A systematic review and economic model of the clinical effectiveness and cost-effectiveness of interventions for preventing relapse in people with bipolar disorder. *Health Technol Assess* 2007; 11: 1-226.
33. Smith LA, Cornelius V, Warnock A, Bell A, Young AH. Effectiveness of mood stabilizers and antipsychotics in the maintenance phase of bipolar disorder: a systematic review of randomized controlled trials. *Bipolar Disord* 2007; 9: 394-412.
34. Bartalena L, Pellegrini L, Meschi M, et al. Evaluation of thyroid function in patients with rapid-cycling and non-rapid-cycling bipolar disorder. *Psychiatry Res* 1990; 34: 13-7.
35. Krüger S, Young LT, Bräunig P. Pharmacotherapy of bipolar mixed states. *Bipolar Disord* 2005; 7: 205-15.
36. Vieta E. The treatment of mixed states and the risk of switching to depression. *Eur Psychiatry* 2005; 20: 96-100.
37. Fenn HH, Robinson D, Luby V, et al. Trends in pharmacotherapy of schizoaffective and bipolar affective disorders: a 5-year naturalistic study. *Am J Psychiatry* 1996; 153: 711-3.
38. Blanco C, Laje G, Olfson M, Marcus SC, Pincus HA. Trends in the treatment of bipolar disorder by outpatient psychiatrists. *Am J Psychiatry* 2002; 159: 1005-10.

Trattamento a lungo termine del disturbo bipolare: quale impiego dei sali di litio nella pratica clinica?

39. Cipriani A, Pretty H, Hawton K, Geddes JR. Lithium in the prevention of suicidal behavior and all-cause mortality in patients with mood disorders: a systematic review of randomized trials. *Am J Psychiatry* 2005; 162: 1805-19.
40. Baldessarini RJ, Tondo L, Davis P, Pompili L, Goodwin FK, Hennen J. Decreased risk of suicides and attempts during long-term lithium treatment: a meta-analytic review. *Bipolar Disord* 2006; 8: 625-39.
41. Sondergard L, Lopez AG, Andersen PK, Kessing LV. Mood-stabilizing pharmacological treatment in bipolar disorder and risk of suicide. *Bipolar Disord* 2008; 10: 87-94.
42. Fountoulakis KN, Vieta E, Bouras C, et al. A systematic review of existing data on long-term lithium therapy: neuroprotective or neurotoxic? *Int J Neuropsychopharmacol* 2008; 11: 269-87.
43. Dunn N, Holmes C, Mullee M. Does lithium therapy protect against the onset of dementia? *Alzheimer Dis Assoc Disord* 2005; 19: 20-2.
44. Terao T, Nakano H, Inoue Y, Okamoto T, Nakamura J, Iwata N. Lithium and dementia: a preliminary study. *Prog NeuroPsychopharmacol Biol Psychiatry* 2006; 30: 1125-8.
45. Nunes PV, Forlenza OV, Gattaz WF. Lithium and risk for Alzheimer's disease in elderly patients with bipolar disorder. *Br J Psychiatry* 2007; 190: 359-60.
46. Machado-Vieira R, Manji HK, Zarate CA Jr. The role of lithium in the treatment of bipolar disorder: convergent evidence for neurotrophic effects as a unifying hypothesis. *Bipolar Disord* 2009; 11 (suppl 2): 92-109.
47. Yucel K, McKinnon MC, Taylor VH, et al. Bilateral hippocampal volume increases after long-term lithium treatment in patients with bipolar disorder: a longitudinal MRI study. *Psychopharmacology* 2007; 195: 357-67.
48. Philips ML, Travis MJ, Fagiolini A, Kupfer D. Medication effects in neuroimaging studies of bipolar disorder. *Am J Psychiatry* 2008; 165: 313-20.
49. Moore GJ, Cortese BM, Glitz DA, et al. A longitudinal study of the effects of lithium treatment on prefrontal and subgenual prefrontal gray matter volume in treatment-responsive bipolar disorder patients. *J Clin Psychiatry* 2009; 70: 699-705.
50. Yildiz-Yesiloglu A, Ankerst DP. Neurochemical alterations of the brain in bipolar disorder and their implications for pathophysiology: a systematic review of the in vivo proton magnetic resonance spectroscopy findings. *Prog NeuroPsychopharmacol Biol Psychiatry* 2006; 30: 969-95.
51. Silverstone PH, McGrath BM, Kim H. Bipolar disorder and myo-inositol: a review of the magnetic resonance spectroscopy findings. *Bipolar Disord* 2005; 7: 1-10.
52. Moore GJ, Bebchuk JM, Wilds IB, Chen G, Manji HK. Lithium induced increase in human brain grey matter. *Lancet* 2000; 356: 1241-2.
53. Silverstone PH, Wu RH, O'Donnell T, Ulrich M, Asghar SJ, Hanstock CC. Chronic treatment with lithium, but not sodium valproate, increases cortical N-acetyl-aspartate concentrations in euthymic bipolar patients. *Int Clin Psychopharmacol* 2003; 18: 73-9.
54. Moore GJ, Bebchuk JM, Parrish JK, et al. Temporal dissociation between lithium-induced changes in frontal lobe myo-inositol and clinical response in manic-depressive illness. *Am J Psychiatry* 1999; 156: 1902.
55. Jope RS. Lithium and GSK-3: one inhibitor, two inhibitory actions, multiple outcomes. *Trends Pharmacol Sci* 2003; 24: 441-3.
56. Jope RS, Bijur GN. Mood stabilizers, glycogen synthase kinase-3beta and cell survival. *Mol Psychiatry* 2002; 7 (suppl 1): 35-45.
57. Gould TD, Chen G, Manji HK. In vivo evidence in the brain for lithium inhibition of glycogen synthase kinase-3. *Neuropsychopharmacology* 2004; 29: 32-8.
58. Chin PC, Majdzadeh N, D'Mello SR. Inhibition of GSK3beta is a common event in neuroprotection by different survival factors. *Brain Res Mol Brain Res* 2005; 137: 193-201.
59. Gould TD, Zarate CA, Manji HK. Glycogen synthase kinase-3: a target for novel bipolar disorder treatments. *J Clin Psychiatry* 2004; 65: 10-21.
60. Watson DG, Lenox RH. Chronic lithium-induced down-regulation of MARCKS in immortalized hippocampal cells: potentiation by muscarinic receptor activation. *J Neurochem* 1996; 67: 767-77.
61. Einat H, Yuan P, Gould TD, Li J, Du J, Zhang L. The role of the extracellular signal-regulated kinase signaling pathway in mood modulation. *J Neurosci* 2003; 23: 7311-6.
62. Yasuda S, Liang MH, Marinova Z, Yahyavi A, Chuang DM. The mood stabilizers lithium and valproate selectively activate the promoter IV of brain-derived neurotrophic factor in neurons. *Mol Psychiatry* 2009; 14: 51-9.
63. Malhi GS, Tanius M, Gershon S. The lithium meter: a measured approach. *Bipolar Disord* 2011; 13: 219-26.
64. Malhi GS, Tanius M. Optimal frequency of lithium administration in the treatment of bipolar disorder: clinical and dosing considerations. *CNS Drugs* 2011; 25: 289-98.
65. Severus WE, Kleindienst N, Seemuller F, Frangou S, Möller HJ, Greil W. What is the optimal serum lithium level in the long-term treatment of bipolar disorder: a review? *Bipolar Disord* 2008; 10: 231-7.
66. Chen KP, Shen WW, Lu ML. Implication of serum concentration monitoring in patients with lithium intoxication. *Psychiatry Clin Neurosci* 2004; 58: 25-9.
67. Grof P, Schou M. Lithium treatment: focus on long-term prophylaxis. In: Akiskal HS, Tohen M (eds). *Bipolar psychopharmacotherapy: caring for the patient*, Second Edition. London: John Wiley & Sons, 2011.
68. Maj M, Pirozzi R, Magliano L, Bartoli L. Long-term outcome of lithium prophylaxis in bipolar disorder: a 5-year prospective study of 402 patients at a lithium clinic. *Am J Psychiatry* 1998; 155: 30-5.
69. Silverstone T, McPherson H, Hunt N, Romans S. How effective is lithium in the prevention of relapse in bipolar disorder? A prospective naturalistic follow-up study. *Aust N Z J Psychiatry* 1998; 32: 61-6.
70. Guscott R, Taylor L. Lithium prophylaxis in recurrent affective illness: efficacy, effectiveness and efficiency. *Br J Psychiatry* 1994; 164: 741-64.
71. Schou M. The combat of non-compliance during prophylactic lithium treatment. *Acta Psychiatr Scand* 1997; 95: 361-3.
72. Osher Y, Bersudsky Y, Belmaker RH. The new lithium clinic. *Neuropsychobiology* 2010; 62: 17-26.
73. Kleindienst N, Severus WE, Möller HJ, Greil W. Is polarity of recurrence related to serum lithium level in patients with bipolar disorder? *Eur Arch Psychiatry Clin Neurosci* 2005; 255: 72-4.
74. Severus WE, Kleindienst N, Evoniuk G, Bowden C, Möller HJ, Bohus M, et al. Is the polarity of relapse/recurrence in bipolar-I disorder patients related to serum lithium levels? Results from an empirical study. *J Affect Disord* 2009; 115: 466-70.
75. American Psychiatric Association. *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fourth Edition, Text Revision*. American Psychiatric Association, Washington, DC, 2000.
76. First MB, Spitzer RL, Gibbon M, Williams JBW. *Structured Clinical Interview for DSM-IV-TR Axis I Disorders, Research Version, Patient Edition*. (SCID-I/P) (ed. Biometrics Research). New York: New York State Psychiatric Institute, 2002.
77. Spearing MK, Post RM, Leverich GS, Brandt D, Nolen W. Modification of the Clinical Global Impressions (CGI) scale for the

Del Grande C et al.

- use in bipolar illness (BP): the CGI-BP. *Psychiatry Res* 1997; 73: 159-71.
78. Guy W. Clinical Global Impression. In: ECDEU Assessment Manual for Psychopharmacology, revised. Rockville, MD: National Institute of Mental Health, 1976.
79. Chillotti C, Deiana V, Manchia M, et al. Evaluation of lithium treatment response in Sardinian bipolar patients. *Riv Psichiatr* 2009; 44: 28-35.
80. Muzina DJ. Pharmacological treatment of rapid cycling and mixed states in bipolar disorder: an argument for the use of lithium. *Bipolar Disord* 2009; 11 (suppl 2): 84-91.
81. Grof P, Alda M, Grof E, Fox D, Cameron P. The challenge of predicting response to stabilising lithium treatment: the importance of patient selection. *Br J Psychiatry* 1993; 163 (suppl 21): 16-9.
82. Gershon S, Chengappa KN, Malhi GS. Lithium specificity in bipolar illness: a classic agent for the classic disorder. *Bipolar Disord* 2009; 11 (suppl 2): 33-44.
83. Post RM, Altshuler LL. Mood disorders: treatment of bipolar disorders. In: Sadock BJ, Sadock VA, Ruiz P (eds). *Kaplan & Sadock's Comprehensive Textbook of Psychiatry, Vol I, Ninth Edition*. Philadelphia, PA: Lippincott Williams & Wilkins, 2009.